

全國高級中等學校閱讀心得寫作比賽評分規準

110年2月5日閱讀心得格式研商會議訂定

110年2月17日閱讀心得格式研商會議修正

110年4月9日閱讀心得格式研商會議修正

111年6月23日新建置中學生網站第二次研商會議修正

111年7月18日111學年度全國高級中等學校閱讀心得與小論文寫作比賽實施計畫會議修正

項目 成績	評分說明	立意取材	組織結構	修辭、格式
5分 (優)	5分的文章是優秀的，這種文章明顯具有右列特徵：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能精確選取書中書寫材料，連結自他生活經驗或事例，深刻表達內心情感、價值觀、想像力及創造力。 2. 能扣緊文本歸納分析，透闢表達個人觀點，生發議論。 3. 中心論點能突顯主旨，有說服力，議論及創作有獨到之處。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文章結構嚴謹，脈絡分明，內容前後邏輯連貫，扣緊題旨。 2. 深入辯證文本之本質與述及之現象，提出開放性且非常有深度的討論議題。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能精確使用詞語及各種句型，使文句流暢。 2. 幾乎沒有錯字、標點符號、版面及格式運用上的錯誤。未違反比賽辦法及本規準之備註欄事項。
4分 (良)	4分的文章是表現不錯的，這種文章明顯具有右列特徵：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能掌握書中論述材料及觀點，提出個人看法。 2. 能以書中觀點來印證個人看法，兩者有緊密互動和對話。 3. 中心論點能正確闡述說明主旨。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文章結構完整，但偶有轉折不流暢之處。 2. 提出開放性且有深度的討論議題。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能正確使用詞語及各種句型，使文句通暢。 2. 少有錯字、標點符號、版面及格式運用上的錯誤，但並不影響文意及比賽辦法及本規準之備註欄事項。
3分 (可)	3分的文章是表現尚可的，這種文章明顯具有右列特徵：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能提出個人見解，但是引用原書中的材料及觀點稍多。 2. 個人論述觀點及對書中的要旨掌握得較不足。 3. 只對論點做闡述，未能有其他補充印證。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文章結構大致完整，但偶有不連貫、轉折不清之處。 2. 提出開放性且稍有深度的討論議題。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 流暢，表達能力雖強，錯字及標點符號錯誤的情形稍多。 2. 有一些版面及格式運用上的錯誤，但並不影響文意及比賽辦法及本規準之備註欄事項。
2分 (差)	2分的文章是表現失誤較多的，這種文章明顯具有右列特徵：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雖有個人見解，引述書中句子稍多。 2. 個人觀點較少，對書中 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文章結構鬆散；或前後不連貫。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 堪稱流暢，表達能力尚佳，錯字及標點符號錯誤的情形

		主旨掌握欠深入。	2. 提出深度不足的討論議題。	較多。 2. 不太能掌握版面及格式。
1分 (劣)	1分的文章是不符規定的，這種文章明顯具有右列特徵：	1. 多半以堆砌書中佳句為主。 2. 寫成導讀一本書的形式。 3. 較無個人更深的見解，形成閱讀無感覺的空洞議論。	1. 文章結構不完整；或僅有單一段落。 2. 提出封閉性或沒有深度的討論議題。	1. 遣詞造句常有錯誤，錯字及標點符號錯誤的情形極多。 2. 不能掌握版面及格式。違反比賽辦法及本規準之備註欄事項。 3. 文章產生器所產出隨機組合之作品內容。
X	疑似抄襲作品	引用資料未加引號，視為疑似抄襲作品。(中文用「」，英文用" ")		
備註	1. 作品標題及內容有校名科系及姓名等字樣，影響評審的公平性， 給1分 。 2. 全篇段落開頭須整齊一致，段落之間空一行，標點符號依中英文書寫慣例輸入，不能混用，內容摘錄註明摘錄文字出處之頁碼(未註明頁碼， 扣1分)。 3. 每次引用字數不得超過50字(不含標點符號)，若超過50字視為格式不符， 扣1分 。 4. 若發現疑似抄襲之作品，請同組評審學校討論一致，並於中學生網站上依指示填寫疑似抄襲資訊，以利後續參賽學校申復與回覆事宜。			